



Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy a sportu

OPATŘENÍ DĚKANKY č. 4/2020

Porovnávání obsahu závěrečných prací

Zpracoval: proděkan pro studijní záležitosti FTVS UK

Odpovídá: vedoucí a oponenti závěrečných prací, členové komisí pro obhajoby

Čl. 1 Úvodní ustanovení

Opatření děkanky upravuje povinnosti při zajištění porovnávání textů závěrečných prací studentů FTVS UK, které vyplývají z [opatření rektora č. 15/2019](#). Toto opatření se vztahuje na bakalářské, diplomové a disertační práce studentů FTVS UK.

Čl. 2 Ukládání prací a jejich kontrola

1. V souladu s opatřením rektora č. 15/2019 každá závěrečná práce po elektronickém odevzdání prochází kontrolou, která porovnává textovou shodu s pracemi v mezinárodních databázích. SIS automaticky generuje protokol o výsledku kontroly, který je dostupný vedoucímu práce (školiteli), studentovi, oponentům, předsedovi a členům komise pro obhajobu.
2. Vedoucí práce nebo školitel mohou provádět průběžnou kontrolu originality práce nejen v SIS, ale také s využitím systému Turnitin bez vazby na SIS.
3. Student je povinen poskytnout vedoucímu práce (školiteli) aktuální stav rozpracované závěrečné práce v elektronické verzi, pokud o ni vedoucí požádá.

Čl. 3 Nakládání s výsledky kontroly práce

1. Získá-li vedoucí práce nebo školitel při průběžné kontrole podezření, že práce není původním dílem studenta, upozorní písemně studenta (elektronicky či listině) na výsledky zjištění a doporučí práci k přepracování.
2. Vedoucí práce je povinen se seznámit s výsledkem kontroly porovnávání textu závěrečné práce a výsledek uvést ve svém posudku.
3. Kontrolu originality textu disertační práce provádí školitel. Školitel je povinen předat výsledky kontroly originality textu na vědecké oddělení fakulty. Vědecké oddělení předá výsledky kontroly oponentům a členům komise pro obhajobu disertační práce.
4. Získá-li vedoucí bakalářské / diplomové práce na základě kontroly závěrečné práce podezření, že práce není původním dílem studenta, uvede své podezření i s odůvodněním do posudku práce a práci neporučí k obhajobě.



5. K výsledkům kontroly práce se ve svém posudku vyjadřuje rovněž oponent závěrečné práce. V případě, že na základě kontroly závěrečné práce získá podezření, že práce není původním dílem studenta, uvede své podezření i s odůvodněním do posudku práce a práci neporučí k obhajobě.
6. Je-li obhajovaná práce, u které je alespoň v jednom posudku důvodné podezření, že práce není původním dílem studenta a podezření není v průběhu obhajoby vyvráceno, práce nemůže být obhájena. Důvod pro neobhájení práce je nutné uvést v protokolu obhajoby závěrečné práce, a to včetně náležitých podkladů nezbytných pro toto rozhodnutí.
7. Objeví-li se v průběhu obhajoby podezření, že práce není původním dílem studenta, podezření je doloženo příslušnými podklady a podezření není v průběhu obhajoby vyvráceno, práce nemůže být obhájena. Důvod pro neobhájení práce je nutné uvést v protokolu obhajoby závěrečné práce, a to včetně náležitých podkladů nezbytných pro toto rozhodnutí.
8. V případech uvedených v bodech 4 až 7 je předseda zkušební komise povinen připravit a předat děkance fakulty podnět pro zahájení disciplinárního řízení se studentem.

Čl. 4. Závěrečná ustanovení

Toto opatření nabývá účinnosti dnem podpisu a vyvěšením na úřední desce fakulty.

Praha, 5. 3. 2020

doc. MUDr. Eva Kohlíková, CSc.

děkanka FTVS UK