



## Zápis z mimořádného zasedání ze dne 28. 5. 2013 ve 13.00 hod

**Přítomni** (bez titulů): viz prezenční listina

*Komora akademických pracovníků:* Kohlíková, Heller, Kaplan, Hojka, Pokorná, Petr, Flemr, Jelen, Panská, Bunc, Coufalová

*Studentská komora:* Česák, Pánková

**Omluveni:** Tůma (*a*), Vomáčko (*a*), Baláš (*a*), Pecinová (*s*), Omcirk (*s*), Novotný (*s*), Luštický (*s*), Vokoun (*s*)

**Hosté:** (bez titulů): Süss, Kovář, Fořter, Kračmar, Pavlů, Waic, Miler, Stehlík, Zima, Štech, Hendl, Holický

### 1. Představení kandidátů na kandidáta na rektora UK

Předsedkyně AS FTVS Kohlíková se ujala úvodního slova a představila kandidáty na kandidáta rektora, kteří se postupně ujmou slova.

### 2. Vystoupení doc. PhDr. Michala Stehlíka, Ph.D.

Děkan filozofické fakulty UK promluvil o naší alma mater, která by měla být otevřená světu a s mezinárodním přesahem, měla by být univerzitou svobodnou. Univerzita Karlova by měla zůstat kvalitní univerzitou, aktivní ve veřejném prostoru, živá v akademickém prostředí, měla by zůstat jedinečnou institucí ctící principy autonomie vysokoškolského prostředí. Řízení univerzity kandidát představil ve 3 základních tezích – transparentnost, otevřenost, kontrolovatelnost. Univerzita by měla zlepšit informativní role, být aktivnější k zahraničním partnerům, posílit mezinárodní charakter vědecké práce, zhodnotit stávající systém institucionální podpory vědy na univerzitě, otevřít diskusi s Akademií věd ČR na téma priorit vědy a výzkum v ČR a redefinovat ediční a nakladatelskou politiku univerzity. Měly by se definovat role oborů na univerzitách, podporovat studentské aktivity, připravit provozuschopný model kolejí a menz na univerzitě, udržet dosavadní studentské zastoupení v akademických orgánech, rozvíjet servis pro zahraniční studenty. Dále je třeba podporovat zapojení do mezinárodních vzdělávacích a výzkumných projekt, aktivněji komunikovat s médii a zapojit do sociálních sítí. Je potřeba otevřít diskusi o přerozdělování finančních prostředků na univerzitě, v rámci investičních politiky výrazněji

zapojovat vlastní zdroje, připravit nový generel rozvoje univerzity s dlouhodobým výhledem a připravit univerzitu na další období operačních programů EU a využití prostředků z těchto programů. Dále je třeba posílit informační zázemí, provést analýzu informačních systémů univerzity, včetně studijního IS a zvolit optimální variantu rozvoje, integrovat informační systémy a také zlepšit fungování Ústřední knihovny univerzity.

### **3. Vystoupení prof. PhDr. Stanislava Štecha, CSc.**

Kandidát uvedl svůj program postavený na třech věcech - větší atraktivita UK, neznamená ale podbízivost, větší modernizace jak studia, tak podmínek pro vědu a výzkum, neznamená ale instrumentalitu a za třetí otevřenost, i přes heterogenitu oborů. Nejvíce se proměnilo vnitřní prostředí, politika a ofenzivnost do zahraničí. Proměny v zahraničí začínají ovlivňovat nás. Problémem na univerzitě je vztah centra a fakult, centrum by mělo zapojovat fakulty a kooperovat s nimi, největší problém je minimální úroveň expertnosti, nekvalitní servis, není zde tendence podporovat lidi s koncepcí. Dále je zde ideologický vztah k excelentnosti, na UK je hodně průměrných oborů, které by se měly podporovat a ne se jen honit se za excelentností. Také je třeba podporovat postdoky. Studium by mělo být pružnější a měla by být snaha přitáhnout ve větší míře lidi ze zahraničí, zvláště do oborů, které potřebují pomoci. Vnější vztahy UK nejsou optimistické, důležité je nespadnout do podbízení. Také práce s absolventy by měla být zlepšena.

### **4. Vystoupení prof. MUDr. Tomáše Zimy, DrSc.**

Kandidát uvedl řeč přáním Karla V. aby se univerzita vyrovnala nejlepším univerzitám v Evropě. Tím nejcennějším, co máme, jsou lidé – akademičtí pracovníci a studenti, celá akademická obec. Univerzita je respektované centrum vzdělávání, má sloužit nikoli posluhovat, vést k tvůrčímu myšlení, utvářet kulturní hodnoty, je odrazem společnosti. Základy silné univerzity – autonomie a samospráva – jsou předpokladem svobodné kreativní atmosféry, místo svobodné plurality názorů. Univerzita by měla mít silné autonomní fakulty, zde je prostor pro spolupráci, prostupnost a otevřenost. Svoboda výuky a výzkumu patří k základním principům univerzitního života. Klíčové je definování prioritní oblastní vědecké činnosti. Vědecká práce musí být postavena na týmech kvalifikovaných odborníků. Je třeba rozvíjet národní a mezinárodní spolupráce s partnery v oblasti výuky, vědy i mobility studentů a akademických pracovníků. Dále bychom měli zkvalitňovat doktorské programy. Cílem je posílit zodpovědnost za výchovu nové generace, otevřít nové trendy ve vzdělání – moderní formy vzdělání, rozšířit obory

vyučované v angličtině a otevřít společné mezinárodní programy. Vzdělávání i výzkum musí podléhat kritické vnitřní evaluaci. Je třeba rozvinout spolupráci s pražskými vysokými školami vědeckými institucemi, partnery a podporovateli UK a dalšími institucemi, komunikovat s veřejností a informovat veřejnost o dění na univerzitě, podporovat identitu a sounáležitost společnosti s univerzitou, využít významná výročí pro zviditelnění univerzity a prezentovat UK jako tradiční významný symbol. Univerzita by měla být vstupenka do života a domovem studentů. Ti by měli získat i mimooborové dovednosti. Hlavním úkolem rektorátu je služba celému univerzitnímu společenství. Klíčová je úzká spolupráce s AS UK, Vědeckou radou UK a dalšími orgány univerzity. Měla by být provedena analýza hospodaření UK s cílem hledání rezerv v oblasti nákladů. Závěrem kandidát shrnul své vize - respektovat autonomii fakult, větší prostupnost mezi obory, nové vzdělávací materiály, účinná komunikace. UK by měla být reflexí společnosti, měla by být nejen špičková, evropská, vědecká ale i moderní.

## 5. Diskuse

Předsedkyně AS FTVS Kohlíková poděkovala za všechna vystoupení a otevřela diskusi.

Prof. Bunc položil otázku týkající se vnitřní evaluaci jednotlivých pracovišť. Prof. Zima podotkl, že to je otázka nastavení. Instituce by si měla dát vlastního komparátora a po určité době zhodnotit, zda se stav zlepšil nebo ne. Na každé instituci budou vždy nějaké obory čistě vzdělávací a některé výzkumné. Prof. Štech podotkl, že je třeba oddělit evaluaci vědy a vzdělávání. Je třeba si říci cíl a účel. Doc. Stehlík zdůraznil potřebu mezinárodní komparace.

Doc. Kračmar položil otázku ohledně širokého oboru kinantropologie, kde je kvůli přesahu do jiných oborů těžké získat finanční podporu. Prof. Štech řekl, že to je přesouvání problému, kinantropologie je hodně široký obor a není to hodnotitelné, není to jen biomedicínské. Je třeba to srovnávat s mezinárodními institucemi, v tomto by měla být fakulta autonomní a říct si kam chce směřovat. Doc. Stehlík vyjádřil svůj názor. Fakulta by měla připravit specifitější věc. Prof. Zima podotkl, že jsou zde bariéry mezi obory. Je třeba mít panel, kde kinantropologické projekty budou posuzovány. Měla by vzniknout nová agentura pro zdravotnictví, kam by měla spadat i hraniční témata.

Doc. Kohlíková se zeptala na pohled kandidátů na postavení správní rady k autonomii škol. Prof. Zima podotkl, že je třeba udělat co nejvíce, aby správní rada měla sice dozornou pravomoc, ale nezasahovala do principiálních záležitostí, činností AS atd. Vždy

bude tendence vysoké školy ovlivnit. Prof. Štech podotkl, že mu správní rada vyhovuje tak jak je, ať dohlíží na hospodaření s majetkem, ale nezasahuje do obsahových záležitostí.

Předsedkyně AS FTVS Kohlíková poděkovala kandidátům na kandidáta na rektora.

Zapsala: Coufalová

Za AS FTVS

předsedkyně doc. MUDr. Eva Kohlíková, CSc.

Na vědomí:

doc. PhDr. Vladimír Süß, Ph.D., děkan UK FTVS

Ing. Tomáš Fořter, tajemník UK FTVS