



Zápis z mimořádného zasedání ze dne 24.1.2012 ve 13.00 hod

Přítomni (bez titulů): viz prezenční listina

Zaměstnanecká komora: Čechovská, Baláš, Dvorský, Hojka, Horčic, Janák, Kaplan, Kohlíková, Panská, Velenský, Vomáčko, Zahálka

Studentská komora: Harbichová, Matouš, Vokoun

Omluveni: Jelen (z), Pokorná (z), Hradečná (s), Severýn (s), Šorm (s)

Hosté: (bez titulů): Süs, Kračmar, Miler, Waic, Gryc

1. Schválení programu zasedání (předsedkyně AS FTVS Kohlíková):

V úvodu předsedkyně AS FTVS navrhla zařazení dvou nových bodů do programu. Prvním je bod „Věcný záměr zákona o vysokých školách a Věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům“. Tento bod navrhla předsedkyně AS FTVS zařadit před bod projednávající vnitřní předpisy. Další věc byla otázka, zda se má do programu jednání zařadit bod týkající se doplnění volební komise o další jednotlivce. Předsedkyně AS FTVS informovala o situaci, kdy senátorka Hradečná předběžně informovala o ukončení své působnosti v AS FTVS a tak bude zapotřebí doplnit dalšího člena z řad studentů. V této situaci by se při změně složení volební komise jednalo o změnu vyhlášení voleb a dodržení stanoveného termínu. Senátor Jindra oznámil, že vzhledem k situaci zvládnou realizovat volby v současném složení.

Hlasování o zařazení bodu „Věcný záměr zákona o vysokých školách a Věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům“ do programu: (15-0-0)

Schválení programu mimořádného zasedání 24.1.2012 (15-0-0).

Usnesení: Doplnující bod byl zařazen do programu a Program zasedání byl schválen.

2. Projednání a schválení zápisu z AS z řádného zasedání ze dne 13.12.2011

(předsedkyně AS FTVS Kohlíková). Senátorka Harbichová upozornila, že došlo k výměně zástupce z řad studentů na „Shromáždění zástupců AS“. Předsedkyně AS FTVS Kohlíková vysvětlila, že to není v rozporu se zápisem zasedání. Pan děkan se zeptal, zda-li byli jeho připomínky zaneseny do zápisu, tajemník AS FTVS Zahálka informoval, že připomínky písemně obdržel od pana děkana, senátorky Panské a předsedkyně AS FTVS Kohlíkové a.

všechny připomínky zapracoval. Hlasování (15-0-0).

Usnesení: Zápis ze zasedání dne 10.1.2011 byl schválen.

3. Vystoupení členů vedení FTVS UK, pana děkana a pana proděkana k projektům PRVOUK:

Pan děkan informoval, že dva projekty PRVOUK se dokončují. Je zapotřebí se soustředit především na obsahovou stránku, protože finální verze projde jak grafickou, tak jazykovou úpravou. Projekt „Společenskovědní kinantropologie“ připravil prof. Waic po konzultaci s profesory společenskovědní sekce a projekt „Biomedicínská kinantropologie“ připravili doc. Heller a doc. Jelen. O vlastním obsahu obou projektů probíhá diskuze včetně hlasování VR FTVS UK. Schůze interních členů VR FTVS UK proběhne ve čtvrtek, kam pan děkan pozval zástupce AS FTVS s hlasem poradním.

Proděkan Kračmar informoval, že připomínky přicházejí od členů Akademické obce budou zakomponovány. Otázkou je, zda-li AS UK FTVS bere na vědomí strategické rozdělení projektů na oblast „Společenskovědní kinantropologie“ a na oblast „Biomedicínská kinantropologie“ stejně jako je současné směřování vědy na FTVS UK.

Pan děkan dále informoval, že v tuto chvíli se jedná o anotaci projektu a poté bude následovat finanční rozpočet. V této oblasti klade pan děkan velký důraz na roli AS FTVS, a to především v rámci rozdělení finančních prostředků. Celkový objem finančních prostředků je 3,8 mil. Kč, první polovina roku bude realizována podle starých pravidel, druhá polovina roku již podle pravidel PRVOUK. Na projekty PRVOUK tedy případně v tomto roce cca 1,9 mil Kč a dále bude diskutováno, jakým poměrem budou finanční prostředky rozděleny mezi oba plánované projekty.

Pan proděkan Kračmar připomněl, že letos by se jednalo o 1,9 mil. Kč a příští rok o 3,8 mil. Kč a dále se dá očekávat navyšování uvedené částky.

V následné diskusi vystoupila předsedkyně AS FTVS Kohlíková a položila dotaz na obsah projektu „Biomedicínská kinantropologie“ a hovoří se o základním výzkumu v oblasti kineziologie. Pan děkan vysvětlil, že akreditované obory na FTVS UK jsou kinantropologie a biomechanika a dojde v projektu k úpravě. Kineziologie je obor, který by fakulta mohla budovat do budoucna.

Dále vystoupil senátor Janák a upozornil, že v projektu „Společenskovědní kinantropologie“ chybí celá oblast pedagogiky sportovní výuky.

Senátor Baláš položil dotaz na zaměření obou projektů, kdy „Společenskovědní kinantropologie“ je směřována do aplikačního výzkumu a „Biomedicínská

kinantropologie“ je zaměřována do výzkumu základního. Dotaz byl na možnosti personálního zabezpečení oblasti základního výzkumu.

Pan děkan vysvětlil, že projekty PRVOUK mají být zaměřeny na základní výzkum a některé části oboru kinantropologie základní výzkum nemají. Základní výzkum se na půdě FTVS UK realizuje pouze na půdě biomechaniky, která se již několik je k výzkumu aplikovanému staví rezervovaně. Proto anotace obou podávaných projektů PRVOUK by měly být v duchu základního výzkumu. Pan děkan dále informoval, že v připomínkách se objevil podnět k navázání na „Výzkumné záměry“ a toto napojení je již zapracováno do projektu „Společenskovední kinantropologie“.

Senátor Horčic přednesl podporu většího navázání na „Výzkumné záměry“ a na jejich předpokládané výsledky (VZ budou končit v roce 2013).

Pan děkan odpověděl, že „Výzkumné záměry“ budou probíhat zpočátku souběžně s PRVOUK, takže nelze explicitně navazovat na jejich výsledky. V projektech PRVOUK lze podpořit i obory, které nebyly podporovány „Výzkumnými záměry“.

Předsedkyně AS FTVS citovala dokument „Důvodová zpráva k projektů PRVOUK“, kde je navázání na „Výzkumné záměry“ deklarováno.

Pan děkan vysvětlil, že toto je směřováno hlavně na fakulty, které vybudovaly nové řešitelské týmy a jde o to je na fakultách udržet. Na půdě FTVS UK je jiná situace, protože na řešení „Výzkumných záměrů“ byli přijati jen cca tři pracovníci a i pro ně se bude po skončení „Výzkumných záměrů“ hledat pracovní zařazení v rámci fakulty.

Hlasování (15-0-0)

Usnesení: AS UK FTVS projednal, připomínkoval a bere na vědomí projekty PRVOUK.

4. „Věcný záměr zákona o vysokých školách a Věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům“

Senátor AS UK Gryc informoval o průběhu akcí v posledních dvou týdnech. Jednak o shromáždění zástupců akademických senátů a jednak o shromáždění akademické obce UK na půdě právnické fakulty UK. Dále informoval o dalších jednáních mezi představiteli akademické obce a ministerstvem. Viz příloha „zprava“. Informace doplnil tajemník AS FTVS Zahálka a představil příručku „Kritický průvodce“. Dále informoval o návrhu se vyjádřit k rezoluci. Která byly přijata shromážděním akademické obce 19.1.2012.

V diskuzi vystoupil senátor Janák a vyslovil názor, že pokud je na MŠMT jako náměstek bývalý rektor prof. Wilhelm, je pro něho zárukou, že hájí zájmy vysokých škol. On osobně vidí na reformě spoustu pozitivních věcí včetně zavedení školného, v Evropě naprosto

běžného systému. Nevidí důvod proč by měl měli daňoví poplatníci podporovat vysokoškolská studia. V návrhu je uvedeno, že školné si stanoví škola sama a může být v rozsahu 0 – 10 tis Kč. Jediné slabé místo vidí v tom, že peníze nejdou školám, ale do státního rozpočtu. Stejně tak nevidí problém v tom, že by měla být pozice docenta vázána na školu působení.

Na toto reagoval Senátor AS UK Gryc, který informoval ,že vedení UK a AS UK vždy souhlasili s reformou VŠ a považovali ji za nezbytnou. Problém vidí v nedostatečném zapracování připomínek ze strany VŠ do nového návrhu, který nebyl s VŠ konzultován. On jako student nevidí ve školném problém a je pro jeho zavedení, ale stejně jako ostatní kritizuje podobu jeho zavedení.

Pan děkan informoval, že on sám se zúčastnil několika akcí ještě jako předseda AS UK FTVS, kdy se řešila problematika „Bílé knihy terciárního vzdělávání“. Na současné schůzce rozšířeného kolegia rektora zazněly podobné argumenty jako od senátora Janáka a všichni souhlasí s potřebou reformy, ale jde jak o formu její přípravy tak realizace. Zmiňované rozšířené shromáždění kolegia rektora vyjádřilo svůj postoj deklarací, která se stala základem zmiňované rezoluce shromáždění akademické obce 19.1.2012. Rektor sám deklaroval, že nelze protestovat proti všemu, ale proti zásadním věcem. Stěžejním problémem je ztráta autonomie VŠ a potlačení akademických svobod. Zavedení školného má různou podporu mezi děkany ostatních fakult UK. Pan děkan by byl pro zavedení školného na půdě FTVS, ale se současným a navrhovaným legislativním základem je to problém (jak a kdy se bude částka splácet, školné nezůstane na fakultě apod.)

Senátor Hojka označil příručku „Kritický průvodce“ jako tendenční materiál zaměřený proti MŠMT. Uvedl, že na problémy nelze nahlížet černobíle a nechápe současnou hysterii studentů UK. Dále konstatoval, že 1/3 externích členů zamýšlených „rad“ není většina na škole a že naopak externisté mohou přispět ke zlepšení hospodaření na univerzitách.

S uvedeným názorem vyslovil souhlas senátor Janák s tím, že Příručka „Kritický průvodce“ je „pamflet“ který globálně kritizuje reformy bez ohledu i na možná jejich pozitiv.

Senátorka Čechovská upozornila, že uvedený problém s „věcným záměrem“ se diskutuje již rok a předsednictvo AS FTVS neustále upozorňovalo na situaci a stanoviska jak RVŠ, tak vedení UK k uvedené problematice a nabádalo všechny senátory, aby se s problematikou a stanovisky reprezentantů VŠ seznámili. V tuto chvíli jsou uvedené reakce možná způsobeny právě neinformovaností.

Senátor Zahálka upozornil, že celá situace má velmi dlouhou genezi a to již od dokumentu tzv. „Bílé knihy“ až po tento „Věcný záměr“. Vysoké školy a především UK nepůsobily

jen jako kritik reforem, ale chtěly se od začátku na celém procesu podílet a to jak tvorbou vlastního reformního dokumentu, tak i snahou všechny předložené materiály konzultovat a připomínkovat. Vůle k jednání a naslouchání názoru ze strany univerzit a RVŠ však byla ze strany MŠMT minimální.

Pan děkan dále doplnil kritiku situace, kdy je shromáždění Akademické obce UK označováno jako akce rektora k podněcování nepokojů a zve si ho k „podání vysvětlení“. V souvislosti s vlastním obsahem „věcného záměru“ upozornil na situaci kolem habilitačních a jmenovacích řízení s působností na konkrétní fakultu. To že by o habilitacích a jmenovacích řízeních rozhodovalo vedení univerzity je velmi diskutabilní. Senátor Horčic uvedl, že je potřeba si uvědomit velký kus práce, který byl za celou dobu průběhu „Bílé knihy“ a „Věcného zákona“ odvedeno, co všechno bylo připomínkováno, navrhováno a diskutováno. Výsledkem je dokument „Věcného zákona“, který všechny tyto mnohé podněty, návrhy a připomínky vůbec neakceptuje.

Senátor Janák vysvětlil, že v každém dokumentu hledá vyváženost a ne tendenčnost.

Předsedkyně AS FTVS upozornila, že dokument o kterém se jedná a kterému se navrhuje vyjádřit podpora je „Rezoluce shromáždění akademické obce ze dne 19.1.2012“ a ne „Kritický průvodce“.

Byly předloženy tři návrhy usnesení:

Senátor Zahálka „ AS FTVS UK se plně ztotožňuje s rezolucí akademického shromáždění Univerzity Karlovy v Praze ze dne 19.1.2012“ - hlasování (2-3-6).

Senátor Janák „ AS FTVS UK se ztotožňuje se závěry rezoluce akademického shromáždění Univerzity Karlovy v Praze ze dne 19.1.2012“ - hlasování (6-0-9)

Předsedkyně AS FTVS Kohlíková „AS FTVS UK se připojuje k rezoluci akademické obce Univerzity Karlovy v Praze ze dne 19.1.2012“ - hlasování (11-0-2).

Usnesení: AS FTVS UK se připojuje k rezoluci akademické obce Univerzity Karlovy v Praze ze dne 19.1.2012

5. Vnitřní předpisy

Uvedený bod představil předseda Legislativní komise Kaplan. Všechny dokumenty včetně předkládací zprávy byly rozeslány 11.12.2011 k připomínkám a ty byly zapracovány.

Novelizace vnitřního předpisu UK FTVS – Disciplinární řád:

Hlasování (15-0-0).

Novelizace vnitřního předpisu UK FTVS – Volební a jednací řád AS UK FTVS:

k uvedenému dokumentu bylo vysvětleno, že přehození slov v názvu by vyvolalo nezbytnost zařazení do legislativního procesu od počátku. Z toho důvodu je pořadí v názvu ponecháno.

Senátor Horčic navrhnul, aby byl vypuštěn bod článku 5. Hlasování (14-1-0)

Návrh změny byl přijat.

Volební a jednací řád AS FTVS UK - Hlasování (14-0-1)

Novelizace vnitřního předpisu UK FTVS – Rigorózní řád:

Senátor Vomáčko navrhnul specifikaci diplomových prací a disertačních prací pro uznání v rámci rigorózního řízení. Pan děkan připustil, že tato změna je možná, ale že se tím uvedený bod trochu komplikuje a že vedení UK FTVS preferuje volnější výklad.

Hlasování (1-0-14). Návrh nebyl přijat.

Rigorózní řád – Hlasování (14-0-1).

Novelizace vnitřního předpisu UK FTVS – Statut UK FTVS:

Předseda Legislativní komise Kaplan okomentoval změny v předloženém dokumentu a uvedl, že body čl. 9 a písmena a – h byly na podnět pana děkana z dokumentu vypuštěny.

Následná diskuze se týkala legislativního označení Organizačního řádu (zda „Vnitřní předpis“ či „Opatření děkana s rozhodováním AS“. Uvedené návrhy je potřeba legislativně prověřit, zdali je formulace přípustná a za jakých podmínek se realizuje. Bod trvá.

Pan děkan dále avizoval, že na příštím zasedání AS předloží AS FTVS UK k projednání změny v Jednacím řádu VR FTVS UK, kde by bylo vhodné upravit tři body: vypuštění vysvětlení o neúspěšném habilitačním a jmenovacím řízení, vymezení možnosti elektronického hlasování v definovaných případech (forma per rollam) a definování uzavřeného jednání VR.

Senátor Janák položil dotaz, proč by nemělo být zdůvodnění neúspěšné habilitace nebo jmenovacího řízení. Pan děkan vysvětlil, že důvody proč může dojít k neúspěšné habilitaci

mohou být 1) z formálního hlediska, 2) z důvodu nepřesvědčení VR při vystoupení 3) nedostatečná publikační činnost. Závěr VR je formou tajného hlasování a to nelze zdůvodnit proč kdo a jak hlasoval. Tento názor podpořila předsedkyně AS FTVS Kohlíková, kdy konstatovala, že toto je specifikum tajného hlasování. Bod bude projednán na dalším zasedání AS.

Usnesení: AS FTVS UK schválil:

Novelizace vnitřního předpisu UK FTVS – Disciplinární řád

Novelizace vnitřního předpisu UK FTVS – Volební a jednací řád AS UK FTVS

Novelizace vnitřního předpisu UK FTVS – Rigorózní řád

6. Různé:

Předsedkyně AS FTSV Kohlíková požádala předsedy všech komisí AS FTVS o přípravu materiálů zhodnocující práci jednotlivých komisí tak, aby bylo možné na únorové zasedání AS připravit „Výroční zprávu o činnosti AS UK FTVS“.

Dále předsedkyně AS FTSV Kohlíková požádala pana děkana o dodání dokumentu „Dlouhodobý plán rozvoje FTVS UK“ v tištěné formě, aby mohl být součástí zápisu z jednání, který je archivován. Pan děkan toto přislíbil.

Zapsal: Zahálka

Za AS UK FTVS – předsedkyně doc. MUDr. Eva Kohlíková, CSc.

Na vědomí:

doc. PhDr. Vladimír Süß, Ph.D., děkan UK FTVS
Ing. Tomáš Fořter, tajemník UK FTVS
PhDr. Karel Kovář Ph.D., proděkan pro rozvoj
PaedDr. Tomáš Miler, proděkan pro vědu,
členové AS UK FTVS